

24. Doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Velké Přílepy

Pan Špindler podal návrh, aby podklady pro jednání obdrželi zastupitelé nejpozději v den vyvěšení programu zastupitelstva spolu se zdůvodněním a návrhem usnesení. Pan Hošek konstatoval, že není vždy možné dodržet lhůtu 7 dnů pro podklady. Program by musel být hotov 14 dnů před zasedáním. Nyní se tvoří po poradě zastupitelů. Pan Hošek v tom vidí snahu o zveřejnění podkladů, ještě před projednáním zastupitelstva obce. Na pracovních poradách jsou podklady k dispozici.

Paní Aulická zjistila, že zpráva kontrolního výboru je dostupná na webu a cítí se dotčená, protože si je jistá, že ve směrnici je řečeno, že výběrové řízení - výzvu musí zasílat pouze na dodávky služby. Byla praxe, že se výběrové řízení může vypsát, protože o výsledku a uzavření zakázky rozhoduje až zastupitelstvo. Bez usnesení zastupitelstva nelze uzavřít zakázku. Další zakázky jsou uveřejňovány v NEN dle zákona. Dotázala se proč, kontrolní výbor se jí na to nezeptal. Paní starostka konstatovala, že byl kontrolním výborem vyvěšen neúplný dokument, který dehonestuje vedení obce. Ve zprávě je hodně věcí, které se dají vysvětlit a nejsou protizákonné. A pokud někoho osočí, tak se to bere špatně zpátky a dotklo se jí to také. Pan Zaviačič se ohradil, že se projednává něco jiného a např. zastupitelé neobdrželi podklady k Jižnímu obchvatu obce. Paní Válková oponovala, že byl projednáván na pracovním jednání, kde byl k dispozici. Ostatní pokud nebyli a zjistili, že jim něco chybí, tak si mohli toto dožádat. Jediný důvod, proč je požadavek na elektronické podklady je, aby bylo možno dokumenty zveřejnit na stránkách spolku Kamýk. Pan Hošek konstatoval, že zpráva kontrolního výboru, která byla zveřejněna, neodpovídá zákonu o obcích 128/2000 Sb. Pan Zaviačič odpověděl, že dostává dokumenty, kdy má něco schválit, dostane název bodu programu bez návrhu usnesení a neví, co se bude projednávat. Pan Špindler se dotázal, zda navrhovanou dobu pro nejzazší termín pro zaslání podkladů zkrátit na 5 dnů. Vedení obce oponovalo, že stanovením lhůty bude obec méně pružná. Pan Zaviačič konstatoval, že Rada obce má pravomoce, ale nejsou využívány. Pan Rykl konstatoval, že ne vždy má přístup k PC a podklady zaslané v den zasedání nemusí mít k dispozici. Dále požádal o promítání podkladů k pozemkovým věcem na zasedání občanům. Zastupitelé diskutovali o termínech vzniku podkladů k zasedání. Pan Špindler se zeptal, zda dotazy do výběrových řízení mohou prodloužit jejich termíny. Pan Hošek odpověděl, že ano mohou a termín je posunut. Pan Farfán konstatoval, že zasílání podkladů mailem je z jeho pohledu dnes již archaické a zda není jiná možnost.

Zastupitelstvo obce Velké Přílepy po projednání

- I. **schvaluje** doplnění jednacího řádu zastupitelstva obce Velké Přílepy v čl. 3 Organizační struktura zasedání o bod: „ 4) Zastupitelé obce obdrží podklady k projednávaným bodům na zasedání zastupitelstva elektronicky (e-mailem) včetně návrhu usnesení, nejpozději 5 dní před zasedáním zastupitelstva. V odůvodněných případech lze podklady zaslat později.
- II. **pověřuje** paní starostku úpravou jednacího řádu zastupitelstva.

Hlasování:

Pro 7 (Rykl, Dias, Zaviačič, Špindler, Daněk, Říha, Farfán)

Proti 5 (Čermáková, Hošek, Válková, Tluková, Koštovalová)

Zdrželi se 2 (Maršíková, Smidžárová)

Usnesení nebylo přijato