

Opravdu hájí paní starostka závazné stanovisko občanů z referenda?

Paní starostka Čermáková s paní Aulickou (referentka Stavebního úřadu), v aktuálním čísle 2/2018 Přílepského zpravodaje reagují a údajně uvádějí na pravou míru informace vydané Spolkem Kamýk v čísle 1/2018 z článku s názvem „Požadovaná trasa propojky dálnic D7 – D8 je zpět v projednávání EIA“.

Uvádějí zde bohužel opět několik nepravdivých a zmanipulovaných informací:

1) Dokumentace posuzující stavbu z hlediska vlivu na životní prostředí, byla vrácena k přepracování pouze z důvodu novelizace zákona. Stále tedy budou posuzovány pouze varianty A a B a podvarianta B1.

Realita je však taková, že ve stanovisku o vrácení dokumentace EIA ze dne 1.11.2017 vydaném Odborem životního prostředí a zemědělství Středočeského kraje k doplnění, je uvedeno celkem 9 požadavků na doplnění dokumentace EIA.

Jeden z těchto devíti požadavků zní: „Vzhledem k připomínkám týkajících se varianty C – upozorňujeme, že příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkami, které neshledávají jako dostatečný důvod pro podrobnější neposouzení varianty C, pouze hledisko nákladů.“

Z této citace jasně vyplývá, že se Odbor životního prostředí doslova ztotožnil s naší námitkou k dokumentaci, která neuváděla žádný zákonný důvod pro neprojednání navržené a požadované varianty C vedoucí za železniční tratí za Noutonicemi.

Z informace paní starostky je dále zřejmé, že má nějaké zákulisní informace ze Středočeského kraje, že tato varianta i přes požadavek jejich vlastního oprávněného odboru životního prostředí nebude opět v dokumentaci EIA doplněna. Jestli se tak stane, půjde tak zcela jednoznačně o pokračování nezákonného úředního postupu investora tj. Středočeského kraje. Tento střet zájmů vedení kraje a jeho příslušného odboru byl také důvodem k odejmutí dalšího posuzování tohoto záměru. Vydáním stanoviska k posuzování vlivu na životní prostředí byl tak na základě námi podané Námitky systémové podjatosti pověřen Odbor ochrany prostředí, magistrátu hl.m. Prahy.

Je smutné a současně alarmující, že ve vyjádření vedení obce není obsaženo ani slovo nespokojenosti s tímto stavem, ani slovo o prosazování varianty vedoucí mimo katastr obce atd. Místo toho dochází ze strany paní starostky k protizákonnému nerespektování závazného stanoviska občanů vyjádřeného v referendu!

2) Výsledkem referenda je pouze odmítavý postoj ke stavbě přeložky II/240, za jejíž výstavbu už přes 20 let bojují mnohé obce, včetně obce naší...

Toto nesmyslné a zkratkovité vyjádření je potřeba uvést na pravou míru a v kontextu předchozích událostí.

V roce 2015 se na veřejnost dostal první návrh umístění trasy okolo Velkých Přílep, a to jen 130 metrů od současné zástavby (Varianta A). Na obranu proti této stavbě byla již v roce 2015 sepsána Petice, která byla podepsána 235 občany Velkých Přílep, pro oddálení koridoru plánované trasy od obce o několik stovek metrů, které jsou zcela jednoduše v území proveditelné tj. až na hranici katastru obce. Výsledkem však nebyla změna koridoru této silnice, ale jen příslibený posun v rámci tohoto koridoru ve variantě B na 210 metrů od obydlí, což je stále nedostatečné vzhledem k tomu, že

zde z 80% převažuje západní proudění, které hlukem i emisemi bude zatěžovat právě nejbližší obydlené okolí.

Závěr zjišťovacího řízení procesu EIA z 18.1.2016 následně vydaný Odborem životního prostředí a zemědělství Středočeského kraje v procesu EIA doslova mimo jiné uvádí: „**V dokumentaci je nutné se především zaměřit na následující oblasti: Zpracovat možnost variantního vedení trasy s přihlédnutím k obdržným vyjádřením.**“

V následně předložené dokumentaci je však ke zpracované variantě C uvedeno toto tvrzení:

„Důvody pro výběr/odmítnutí varianty:

Varianta C byla prověřena Technickou studií [2] zpracovanou spol. VPÚ DECO PRAHA, a.s., v srpnu 2016. Na základě Technické studie, která nedoporučila, z důvodu finančně náročného a velmi problematického technického řešení, variantu C k realizaci, investor od projednávání této varianty ustoupil. Varianta C proto nebyla oznamovatelem předložena k posouzení.“

Oznamovatel, tedy Krajský úřad, se v rozporu s požadavkem vlastního Odboru životního prostředí, rozhodl od projednávání varianty C ustoupit. Nejen, že se zde neuvádí, kdo a kdy rozhodl o ustoupení od posuzování varianty C, nejen že uvedená Technická studie nebyla v dokumentaci zveřejněna, ale hlavně důvod finanční náročnosti a problematického technického řešení je z hlediska zákona 100/2001 Sb., o posouzení vlivu na životní prostředí, zcela irelevantní a není tak dle tohoto zákona důvodem pro odmítnutí jejího posouzení. Z hlediska životního prostředí tak nebyl v dokumentaci uveden jediný důvod pro zákonné odmítnutí této varianty! Přesto se tak stalo díky tomuto nezákonnému úřednímu postupu, na který jsme v námitkách proti dokumentaci řádně upozornili.

I z tohoto důvodu jsme se rozhodli následně uspořádat o otázce trasy uvažované silnice referendum. Pro názornost si ještě připomeňme otázku v referendu: Souhlasíte s výstavbou přeložky silnice II/240 (propojení dálnic D7 –D8) přes katastry obce Velké Přílepy a se zanesením koridoru pro tuto přeložku do územního plánu obce?

A zde se dostáváme k nesmyslnosti a účelovosti vyjádření v uvedeném článku. **Od samého počátku nešlo a nejde o odmítavý postoj ke stavbě přeložky, ale o odmítavý postoj k uvažované trase přeložky.** Manipulace s fakty je tak ze strany paní starostky zcela zřejmá.

Ještě je nutné připomenout, že výstavba propojky dálnic D7 – D8 je aktuálně dle plánovaného rozpočtu Státního fondu dopravní infrastruktury SFDI, plánována na roky 2021 – 2024. Obviňovat tak Spolek Kamýk z aktuální neutěšené dopravní situace na Pražské ulici je zcela mimo realitu. Dlouhodobé neřešení dopravní a bezpečnostní situace na silnicích ve Velkých Přílepech je tak vinou zejména současného dlouholetého vedení obce. Žádné skutečné opatření, omezující nebo měřící rychlost, či intenzitu dopravy, současné vedení obce dosud nepodniklo. A čekat dalších 6 let na spásu, až co přinese rok 2024, jistě není pro obyvatele obce akceptovatelné řešení.

- 3) Podle posledního měření v dubnu tohoto roku projede centrem více než 10 000 automobilů denně. Obec si uvědomuje tuto kritickou situaci, a proto zastupitelé začátkem minulého měsíce schválili záměr vybudování jižního obchvatu Velkých Přílep s návazností na další komunikace. Spolek Kamýk však neguje i tento záměr a pan Zaviačič požaduje, aby zastupitelé na nejbližším zasedání Usnesení revokovali. Musíme se tedy ptát, či zájmy vlastně pan Zaviačič a Spolek Kamýk hájí?**

A pan Zaviačič a Spolek Kamýk může paní starostce jednoduše odpovědět. Respektuje a hájí zájmy obyvatel, kteří závazně a svobodně v referendu rozhodli o odmítnutí trasy silnice D7-D8 přes katastr obce, tak jak slíbil po vyhlášení výsledků referenda.

V dubnu tohoto roku navíc žádné měření intenzity dopravy neproběhlo, o průjezdu 10 000 vozů denně se dočteme pouze ve zpracované studii v matematickém modelu intenzity dopravy, které si paní starostka bez vědomí zastupitelstva objednala u společnosti AF-CITYPLAN s.r.o.

Paní starostka rovněž neuvádí, že Základem pro výpočet studie byla vybrána varianta B (vedení trasy přeložky silnice II/240 a II/101). Tato trasa však byla před více než půl rokem v referendu odmítnuta! Přesto paní starostka v rozporu s výsledky referenda, tudíž v rozporu se zákonem, stále pracuje na úpravě či doplnění této trasy vedoucí přes katastr obce. To je hlavní důvod podání zákonného a zveřejněného podnětu na revokaci tj. zrušení usnesení zastupitelstva obce.

V závěru se paní starostka ještě v článku ohání vytrácející se empatií a solidaritou. Takto použitá argumentace je, ve stínu porušování zákona a nerespektování závazného rozhodnutí obyvatel samotnou starostkou obce, opravdu nemístná a nepřijatelná.

Od doby, kdy se prosazovaly cíle a myšlenky i prostřednictvím porušování zákona, jsme naštěstí vzdáleni již téměř 30 let. Stále věřím, že žijeme v právním a demokratickém státě, kde jsou zaručena práva každého jednotlivce, a to bez ohledu na jeho postavení, i když je to někdy tedy hodně těžká a zdlouhavá práce.

Vlastimil Zaviačič

Předseda Spolku Kamýk