

V Praze dne: 1. 11. 2017 dle rozdělovníku  
Číslo jednací: 134227/2017/KUSK  
Spisová značka: SZ\_086678/2017/KUSK  
Vyřizuje: Ing. Jan Šefl / I. 859  
Značka: OŽP/ŠJ

**Posuzování vlivů na životní prostředí – vrácení dokumentace vlivů záměru „Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) – úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101“ na životní prostředí k doplnění.**

Krajský úřad Středočeského kraje, jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) Vám **v souladu s § 8 odst. 5) zákona vrací oznamovateli k doplnění dokumentaci vlivů záměru „Přeložka silnice II/240 (D7 – D8) – úsek mezi dálnicí D7, dálnicí D8 a silnicí II. třídy č. II/101“ na životní prostředí** zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona (dále jen „dokumentace“) a to na základě zákona č. 326/2017 Sb., který dle čl. II Přejícná ustanovení odstavce 2. ukládá vrátit dokumentaci k přepracování podle aktualizované přílohy č. 4 zákona.

**Rekapitulace procesu posuzování vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí**

Dne 11.07.2017 obdržel příslušný úřad dokumentaci zpracovanou podle přílohy č. 4 zákona. Příslušný úřad dokumentaci rozeslal dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům a zveřejnil dne 20.07.2017 na úřední desce Krajského úřadu středočeského kraje. Zpracováním posudku k dokumentaci EIA byl příslušným úřadem pověřen RNDr. Tomáš Bajer CSc, držitel autorizace ve smyslu § 19 zákona. Dokumentace včetně všech obdržných vyjádření k ní byla zpracovateli posudku předána dne 25. 9. 2017.

Na základě předložené dokumentace, doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a návrhu zpracovatele posudku a zákona č. 326/2017 Sb. je konstatováno, že dokumentaci je nutno doplnit o údaje dle aktuální přílohy č. 4, dále doporučujeme přihlídnout či vypořádat obdržná vyjádření a stanoviska doručeným ke zveřejněné dokumentaci, především se jedná o požadavky viz níže.

**Požadavky na doplnění dokumentace**

Dokumentace by měla být doplněna zejména v následujících oblastech:

- 1) Doplnit chybějící náležitosti jednotlivých kapitol dokumentace dle aktuální platné přílohy č. 4 zákona.
- 2) Přepracování dokumentace provést s ohledem na relevantní připomínky obsažené ve vyjádřeních, která byla obdržena ke zveřejněné dokumentaci podle § 8 odst. 3 zákona, resp. aby přepracování dokumentace reagovalo na tyto připomínky.
- 3) Dopravní model – ve většině vyjádření se rozporuje, proč nebyl model dopravy zpracován na základě sčítání v roce 2016 a dělal se z roku 2010, s tím že nikde nebyl doložen stav, ze kterého se tedy model tvořil. Bude třeba obhájit, že model dopravy použitý v dokumentaci je z hlediska vlivů na životní prostředí bez výrazných změn oproti použití dat ze sčítání dopravy z roku 2016 a je tedy použitelný pro modelaci vlivů na hlukovou zátěž a na ovzduší.
- 4) Provéřit správnost dat pro hlukovou studii ve vztahu k protihlukovým opatřením, která byla navržena v oznámení EIA a ve fázi dokumentace již nejsou vyžadována i přes nárůst uvažované dopravy.

- 5) K vlivům na ovzduší je nutné zohlednit aktuální sčítání dopravy 2016 a dále doložit, že byly použity aktuální větrné růžice, které nejsou starší 5 let a jsou skutečně pro řešenou lokalitu.
- 6) Vzhledem k připomínkám týkajících se varianty C – upozorňujeme, že příslušný úřad se ztotožňuje s připomínkami, které neshledávají jako dostatečný důvod pro podrobnější neposouzení varianty C, pouze hledisko nákladů.
- 7) Sjednotit parametry, zařazení komunikace v dokumentaci a v hlukové studii.
- 8) Vypořádat připomínku obec Středokluky, že záměrem se ruší příjezdová komunikace k osadě Pazderna.
- 9) Ve vztahu ke stupni přípravy podrobněji vyhodnotit dopady záměru na povrchové a podzemní vody:
  - předložená dokumentace neobsahuje konkrétní opatření, která budou realizována (systém zasakování srážkových vod s přepadem do recipientů – kapacita a řešení infiltračních objektů, místa vypouštění nezasáknutých srážkových vod a vliv na recipienty atd.). Dokumentace tedy neobsahuje konkrétní posouzení vlivu stavby na podzemní a povrchové vody.
  - dokumentace nenavrhuje technický a konkrétní způsob odvodnění komunikace a následné řešení nakládání se srážkovými vodami (zasakovací systémy, retenční nádrže, zařízení na zachycení pevných splavenin a ropných látek, objekty k vypouštění do povrchových vod.

S ohledem na počet dotčených územních samosprávných celků požaduje Krajský úřad předložit 16 výtisků doplnění dokumentace a jednou v elektronické podobě.

Veškerá podání k výše uvedenému záměru, která byla do dnešního dne příslušným úřadem přijata jsou předána po dohodě zpracovateli dokumentace k jejich vypořádání.

Doplněná dokumentace bude, v souladu s § 8 odst. 6 zákona, zaslána k vyjádření a zveřejnění dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům v souladu s § 8 odst. 2 zákona. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bude vydáno po dokončení procesu EIA. Proces EIA je možno sledovat v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA - <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem **STC 1945**.

**Dotčené územní samosprávné celky (Středočeský kraj a obce Kněžves, Tuchoměřice, Středokluky, Číčovice, Lichoceves, Velké Přílepy, Svrkyně, Tursko, Holubice, Kralupy n. Vltavou, Chvatěruby, Zlončice, Kozomín, Dolany a Postřížín) žádáme ve smyslu ust. § 16 odst. 2 zákona, neprodleně informovat o zveřejnění informace o vrácení dokumentace k doplnění na úředních deskách.** Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 2 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu tímto ustanovením žádáme dotčené územní samosprávné celky, o písemné vyrozumění o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace k přepracování na úřední desce (lze zaslat také e-mailem na adresu: sefl@kr-s.cz).

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**v z. Ing. Anna Preiszlerová**

odborný referent na úseku životního prostředí

**Rozdělovník k č.j.: 134227/2017/KUSK**

**Dotčené územní samosprávné celky: k vyvěšení na úřední desce**

1. Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. Obec Kněževy, U národního výboru 62, 252 68 Kněževy
3. Obec Tuchoměřice, V Kněžívce 212, 252 67 Tuchoměřice
4. Obec Středokluky, Lidická 61, 252 68 Středokluky
5. Obec Číčovice, Číčovice 16, 252 68 Středokluky
6. Obec Lichoceves, Lichoceves 20, 252 64 Velké Přílepy
7. Obec Velké Přílepy, Pražská 162, 252 64 Velké Přílepy
8. Obec Svrkyně, Svrkyně 94, 252 64 Svrkyně
9. Obec Tursko, Čestmírovo nám. 59, 252 65 Tursko
10. Obec Holubice, Holubice 175, 252 65 Tursko
11. Město Kralupy nad Vltavou, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
12. Obec Chvatěruby, Chvatěruby 230, 278 01 Kralupy nad Vltavou
13. Obec Zlončice, Zlončice 40, 278 01 Zlončice
14. Obec Kozomín, Kozomín 28, 277 45 Úžice u Kralup nad Vltavou
15. Obec Dolany, Dolany 95, 278 01 Dolany
16. Obec Postřižín, Pražská 42, 250 70 Postřižín

**Dotčené správní úřady:**

17. Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
18. KHS Stč. Kraje – Mělník, Pražská 391, 276 01 Mělník
19. KHS Stč. Kraje – Praha, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
20. MěÚ Černošice, OŽP, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2
21. MěÚ Kralupy nad Vltavou, OŽP, Palackého nám. 1, 278 01 Kralupy nad Vltavou
22. ČIŽP OI Praha, Wolkerova 40, 160 00 Praha 6
23. MŽP, z hlediska ZPF, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
24. MŽP, z hlediska ovzduší, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 (společná dokumentace s 23.)
25. Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
26. Povodí Vltavy, závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 24 Praha 5

**Zástupce oznamovatele:**

27. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, p.o., Zborovská 11, 150 21 Praha 5

**Na vědomí:**

28. Ing. Jitka Krejčová – PRAGOPROJEKT, a.s., K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4
29. RNDr. Tomáš Bajer CSc, Šafaříkova 436, 533 51 Pardubice