

Ing. Michael Rykl Ph.D.

proti (0)

zdržel se: (0)

nehlasoval: (0)

**Návrh byl přijat jako usnesení číslo: UZ-38-6/20**

zodpovídá: Věra Čermáková

termín: 30. 6. 2020

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:44:59*

### **13. Vyjádření obce Velké Přílepy k "Územní opatření o stavební uzávěře pro "Koridor silnice II/240 a II/101 v úseku Tuchoměřice D7 - Tursko" (bod číslo 13)**

Předkladatel: Ing. Petr Špindler

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:45:03*

#### **Důvodová zpráva**

Vyjádření obce Velké Přílepy k "Územní opatření o stavební uzávěře pro "Koridor silnice II/240 a II/101 v úseku Tuchoměřice D7 - Tursko"

Diskuze zahájena v 21:45:07

K tomuto bodu se vyjádřili: Ing. Tomáš Hošek, Ing. Petr Špindler

**Informace do zápisu v 21:47:24:** Pan Špindler informoval, že v roce 2018 byla vyhlášena stavební uzávěra. Obec vydala nesouhlasné stanovisko. Na jaře letošního roku byla uzávěra zrušena pro nedodržení zákonných postupů. Je vyhlášena nová stavební uzávěra. Pan Špindler přečetl námitku (příloha č. 4)

**Informace do zápisu v 21:51:15:** Pan Hošek dodal, že bod č. 2 námitky definuje stavební uzávěru mimo území Velké Přílepy, nedají se tam postavit žádné stavby. Stavební uzávěra je opatření, kdy dojde k zamezení výstavby do doby vyřešení nějakého sporu. Pan Hošek souhlasí s bodem č. 1 - referendum. Pokud má obec vydávat námitku ke stavební uzávěře, tak pouze bod č. 1. Pan Dias oponoval, že nemá pan Hošek úplně pravdu. Na nezastavitelných plochách se nechá něco postavit. Pan Rykl se zeptal, proč nesouhlasíte s tím, aby bylo zdůrazněno, že to nevyhlášení je akt nadbytečný. Víme o tom, nikdo o tom nepohybuje. Ale tím, že to někdo udělal, tak tím asi něco sleduje. Upozornit i na to, že si všimáme, že někdo dělá nadbytečný bod a upozornit na to, že je nadbytečný. To se nevylučuje. Dle názoru pana Hoška jde o dvě různé věci: stavební uzávěra a přeložka. Pan Dias doplnil, že tyto akce by měly být v souladu se ZUR. Toto tam uvedeno není.

V 21:57:01 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "B" v tomto znění:

Protinávrh pan Hošek:

Zastupitelstvo po projednání pověřuje starostku obce podáním nesouhlasné stanoviska-námitky obce Velké Přílepy k Územnímu opatření o stavební uzávěře pro „Koridor silnice II/240 a II/101 v úseku Tuchoměřice (D7) – Tursko vč. napojení do MÚK Středokluky, úprava MÚK (3 x MÚK) ve znění projednaného textu v příloze v termínu do 25. 6. 2020 na Krajský úřad Středočeského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5. V rozsahu bodu č. 1 přílohy k zápisu č. 4.

#### Hlasování

pro: (6) Ing. Tomáš Hošek, Jiří Říha, Věra Čermáková, Mgr. Naděžda Koštovalová, Mgr. Eva Tluková, Ing. Jan Farfán

proti (3) Ing. Vlastimil Zaviačič, Ing. Petr Špindler, Ing. Rostislav Dias

zdržel se: (5) Ing. Martina Maršíková, Jan Klicpera, Mgr. Bc. Marie Válková, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Mgr. Libuše Smidžárová

nehlasoval: (0)

### **Návrh nebyl přijat**

V 21:58:20 předsedající zahájil hlasování o návrhu usnesení "A" v tomto znění:

Zastupitelstvo po projednání pověřuje starostku obce podáním nesouhlasné stanoviska-námítky obce Velké Přílepy k Územnímu opatření o stavební uzávěře pro „Koridor silnice II/240 a II/101 v úseku Tuchoměřice (D7) – Tursko vč. napojení do MÚK Středokluky, úprava MÚK (3 x MÚK) ve znění projednaného textu v příloze v termínu do 25. 6. 2020 na Krajský úřad Středočeského kraje, Odboru územního plánování a stavebního řádu, Zborovská 11, 150 21 Praha 5.

### Hlasování

pro: (4) Ing. Petr Špindler, Ing. Vlastimil Zaviačič, Doc. Ing. Michael Rykl Ph.D., Ing. Rostislav Dias

proti (0)

zdržel se: (10) Mgr. Bc. Marie Válková, Mgr. Libuše Smidžárová, Ing. Martina Maršíková, Mgr. Naděžda Koštovalová, Jiří Říha, Jan Klicpera, Ing. Tomáš Hošek, Věra Čermáková, Ing. Jan Farfán, Mgr. Eva Tluková

nehlasoval: (0)

### **Návrh nebyl přijat**

*Projednávání bodu bylo ukončeno v 21:58:39*

## **14. Dohoda o uspořádání vztahů - VICTORIANVILLE LTD. (bod číslo 14)**

Předkladatel: Věra Čermáková

*Projednávání bodu bylo zahájeno v 21:58:44*

### **Důvodová zpráva**

Společnost Victoriaville vydražila pozemky s veřejným prostranstvím a komunikacemi v lokalitě "spodní H-System" v dražbě (úpadce Madal) v roce 2013. Od té doby společnost vyvíjí tlak na obec ve smyslu - změna územního plánu, zastavění veřejných prostranství, prodej pozemků s komunikacemi (300,- Kč/m<sup>2</sup>) či pronájem veřejných prostranství (10,- Kč/m<sup>2</sup>). Spor vyvrcholil v prosinci 2019, kdy byl ze strany Victoriaville podán návrh na žalobu obce za bezdůvodné obohacování (veřejné užívání pozemků bez jakýchkoliv majetkoprávních úprav).

Na základě výše uvedeného obec prostřednictvím právničky vstoupila do jednání se společností v otázce narovnání majetkoprávních sporů.

Výsledkem je přiložený návrh smlouvy. Kupní cena odpovídá částce, která byla zahrnuta do rozpočtu pro rok 2020.

Diskuze zahájena v 21:58:50